



Анализ показателей оценки качества образования школ, имеющих
недопустимо низкие показатели по рейтингам среди
образовательных организаций Невского района Санкт-Петербурга
по итогам 2018 года

Содержание

Группа общеобразовательных учреждений, имеющих недопустимо низкие показатели по нескольким рейтингам	3
1. Рейтинг по результатам массового образования	3
1.1. Рейтинг ОО по результатам ГИА 11 2018.....	4
1.2. Рейтинг ОО по результатам ГИА 9	5
1.3. Рейтинг ОО по результатам РДР	6
1.4. Рейтинг ОО по однородности результатов оценочных процедур	7
1.5. Рейтинг ОО по отсутствию неудовлетворительных результатов обучения	7
2. Рейтинг по высоким результатам и достижениям.....	9
2.1. Рейтинг по результатам олимпиад	9
2.2. Рейтинг по высоким результатам ГИА 11 класс.....	10
2.3. Рейтинг по высоким результатам ГИА 9 класс.....	10
3. Рейтинг по условиям ведения образовательной деятельности	11
3.1. Рейтинг по обеспеченности средствами информатизации	12
3.2. Рейтинг по обеспеченности инфраструктурой	12
3.3. Рейтинг комфортности условий по данным НОКО.....	13
4. Рейтинг по качеству кадрового обеспечения	14
4.1. Рейтинг по кадровому обеспечению	14
4.2. Рейтинг по квалификации учителей.....	15
5. Рейтинг по администрированию.....	16
5.1. Рейтинг инновационной деятельности.....	16
5.2. Рейтинг по квалификации руководителей	17
5.3. Рейтинг открытости и доступности информации по данным НОКО.....	17
Меры по устранению недостатков, выявленных в ходе анализа ОУ, имеющих недопустимо низкие результаты, от ИМЦ	18

Группа общеобразовательных учреждений, имеющих недопустимо низкие показатели по нескольким рейтингам

По результатам мониторинга деятельности образовательных учреждений Невского района выявлены общеобразовательные учреждения, имеющие недопустимо низкие показатели по нескольким рейтингам в 2018 году: ГБОУ №№333, №336, №497, №512.

Цель: проанализировать показатели данных школ.

Задачи:

- выявить причины низких рейтингов;
- предложить возможные пути решения.

Каждое общеобразовательное учреждение, в данной группе имеет недопустимо низкие показатели по нескольким рейтингам.

ГБОУ №333 - рейтинг по результатам массового образования, рейтинг по высоким результатам и достижениям, рейтинг по условиям ведения образовательной деятельности, рейтинг по качеству кадрового обеспечения, рейтинг по администрированию

ГБОУ №336 - рейтинг по результатам массового образования, рейтинг по высоким результатам и достижениям, рейтинг по качеству кадрового обеспечения.

ГБОУ №497 - рейтинг по условиям ведения образовательной деятельности, рейтинг по качеству кадрового обеспечения.

ГБОУ №512 - рейтинг по результатам массового образования, рейтинг по высоким результатам и достижениям, рейтинг по качеству кадрового обеспечения, рейтинг по администрированию.

1. Рейтинг по результатам массового образования

Показатели рейтинга	Краткое наименование ГБОУ				Max.
	ГБОУ СОШ №333	ГБОУ СОШ №336	ГБОУ СОШ №497	ГБОУ СОШ №512	
ГИА 11 Русский язык 2018	4	3	5	0	10
ГИА 11 Математика 2018	4	3	4	0	10
ГИА 11 Предметы по выбору 2018	7	5	7	0	10
ГИА 11 2018	15	11	16	0	30
ГИА 9 Русский язык 2018	6	4	6	6	10
ГИА 9 Математика 2018	4	4	4	3	10
ГИА 9 Предметы по выбору 2018	4	5	6	4	10
ГИА 9 2018	14	13	16	13	30
РДР 2018	6	6	7	4	10
Однородность ЕГЭ 2018	6	7	7	0	10
Однородность ОГЭ, 2018	4	3	7	5	10
Однородность РДР 2018	6	6	6	7	10
Однородность, 2018	16	16	20	12	30
Отсутствие неудовлетворительных результатов 2018	2	3	8	7	10
Рейтинг Массовое образование	53	49	67	36	110

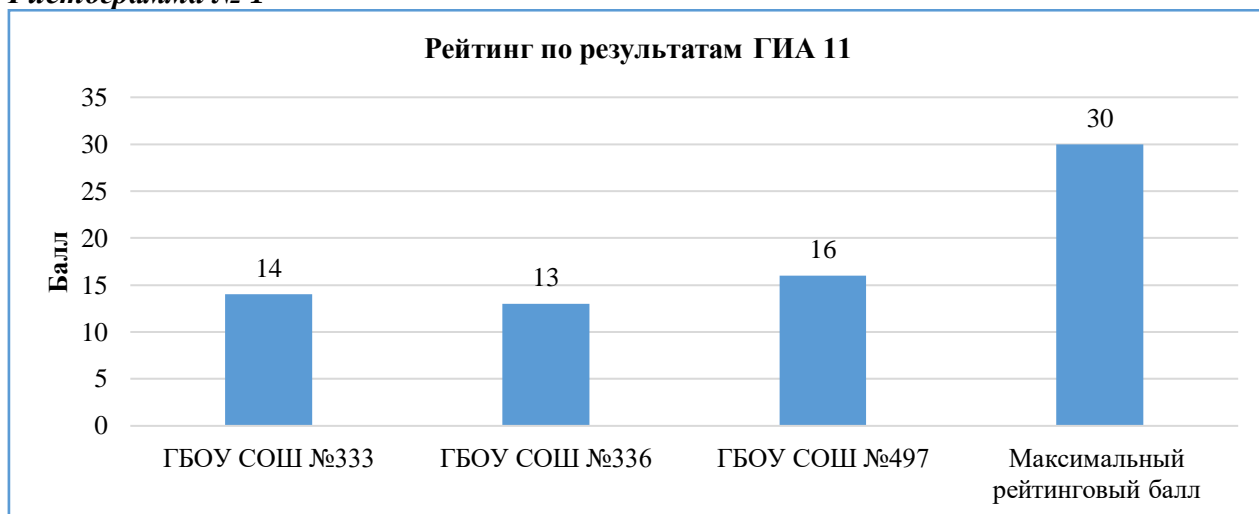
В рейтинге по результатам массового образования самый высокий балл у ГБОУ №497 - 67 баллов из 110 максимальных баллов. Самый низкий балл у ГБОУ №512 - 36 баллов из 110 максимальных баллов. Но ГБОУ №512 не было результатов ГИА 11, ввиду отсутствия 11 классов в 2018 году. Следовательно, самый низкий балл - 49 баллов из 110 максимальных баллов у ГБОУ №336.

Данные по массовому рейтингу охарактеризованы по каждому показателю в отдельности и проиллюстрированы в гистограммах №№ 1-8.

1.1. Рейтинг ОО по результатам ГИА 11 2018

Рейтинг по результатам ГИА 11 складывается из следующих показателей: Медиана балла по русскому языку (10 баллов), Медиана балла по математике (10 баллов), Медиана максимального отношения балла к среднему баллу (предметы по выбору) (10 баллов). Максимальный рейтинговый балл по данным показателям – 30 баллов.

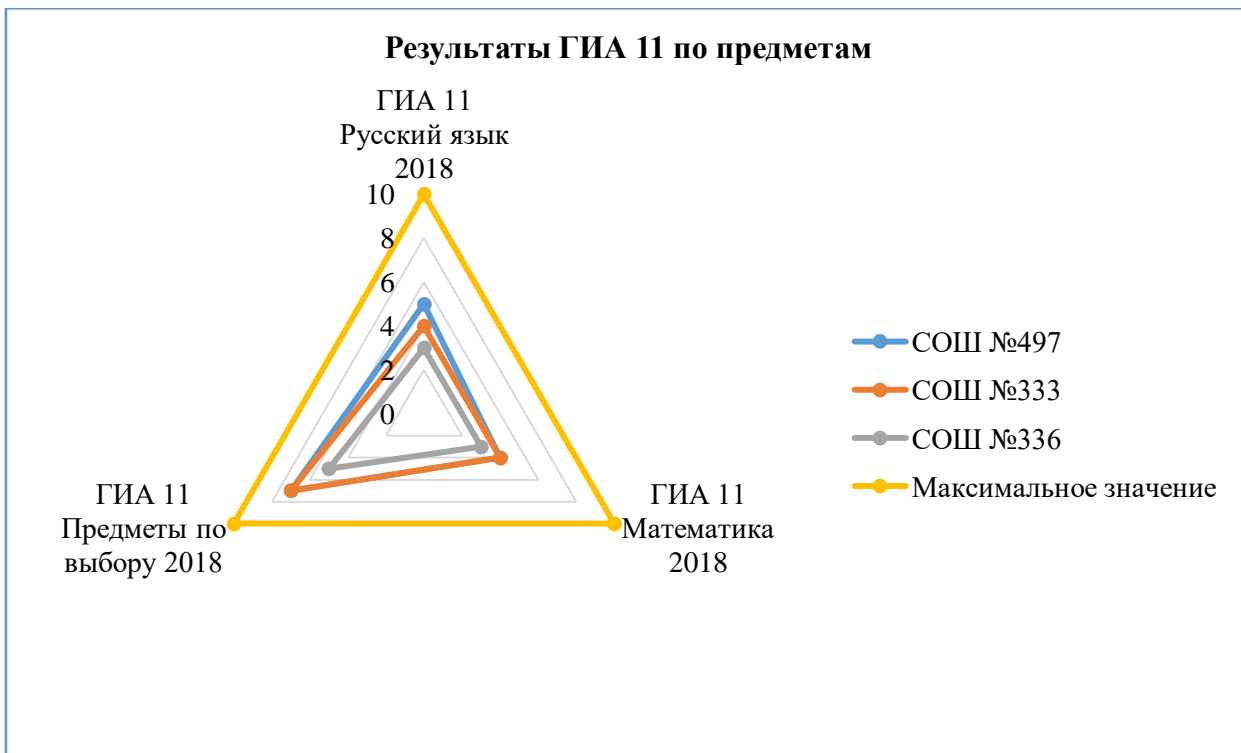
Гистограмма № 1



Из максимальных 30 баллов рейтинга по результатам сдачи ГИА 11 самый низкий результат - 13 баллов из 30 максимальных баллов имеет ГБОУ №336. Самый высокий результат - 16 баллов из 30 максимальных баллов имеет ГБОУ №497 (гистограмма 1).

Результаты ГБОУ №336 при сдаче предметов по выбору являются самыми низкими результатами в группе школ с недопустимо низкими рейтингами - 5 баллов из 10 максимальных баллов. ГБОУ №333 и ГБОУ №497 показывают 7 баллов из 10 максимальных баллов.

Гистограмма № 2



1.2. Рейтинг ОО по результатам ГИА 9

Рейтинг по результатам ГИА 9 складывается из следующих показателей: Медиана балла по русскому языку (10 баллов), Медиана балла по математике (10 баллов), Медиана максимального отношения балла к среднему баллу (предметы по выбору) (10 баллов). Максимальный рейтинговый балл по данным показателям – 30 баллов. Средний балл по Невскому району - 17,06 балла.

Гистограмма 3



Из максимальных 30 баллов рейтинга по результатам сдачи ГИА 9 самый низкий результат - 13 баллов из 30 максимальных баллов имеет ГБОУ №336 и ГБОУ №512 - 13 баллов из 30 максимальных баллов. Самый высокий результат - 16 баллов из 30 максимальных баллов имеет ГБОУ №497 (гистограмма 3).

У ГБОУ №333 результаты сдачи ГИА 9 (14 баллов) ниже, чем результаты сдачи ГИА 11 (15 баллов).

У ГБОУ №336 результаты сдачи ГИА 9 (13 баллов) выше, чем результаты сдачи ГИА 11 (11 баллов).

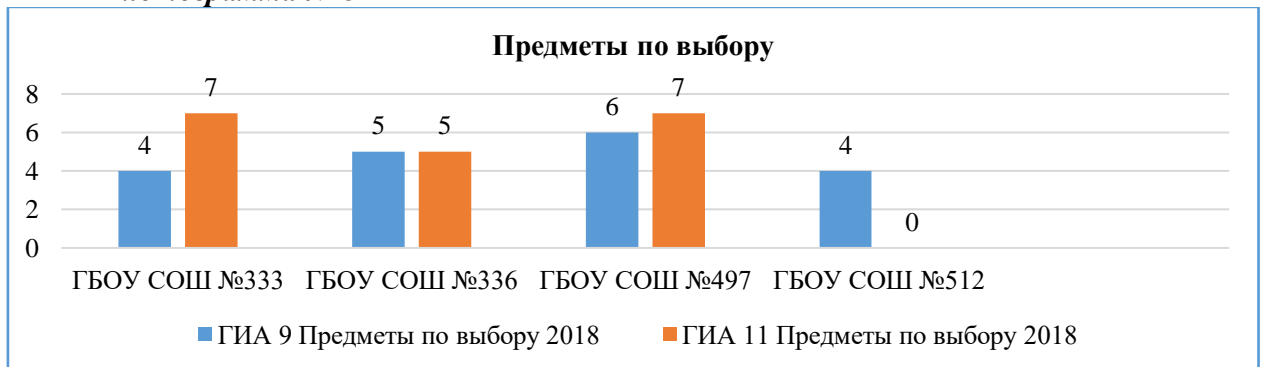
Гистограмма № 4



Все ГБОУ показывают самые низкие результаты ГИА 9 по предмету Математика: 4 балла у ГБОУ №№333, №336, №497, 3 балла у ГБОУ №512 из максимальных 10 баллов (гистограмма № 4). ГБОУ №336 показывает низкий балл - 4 балла по предмету Русский язык. ГБОУ №№333, №512 показывают низкий балл - 4 балла по предмету по выбору.

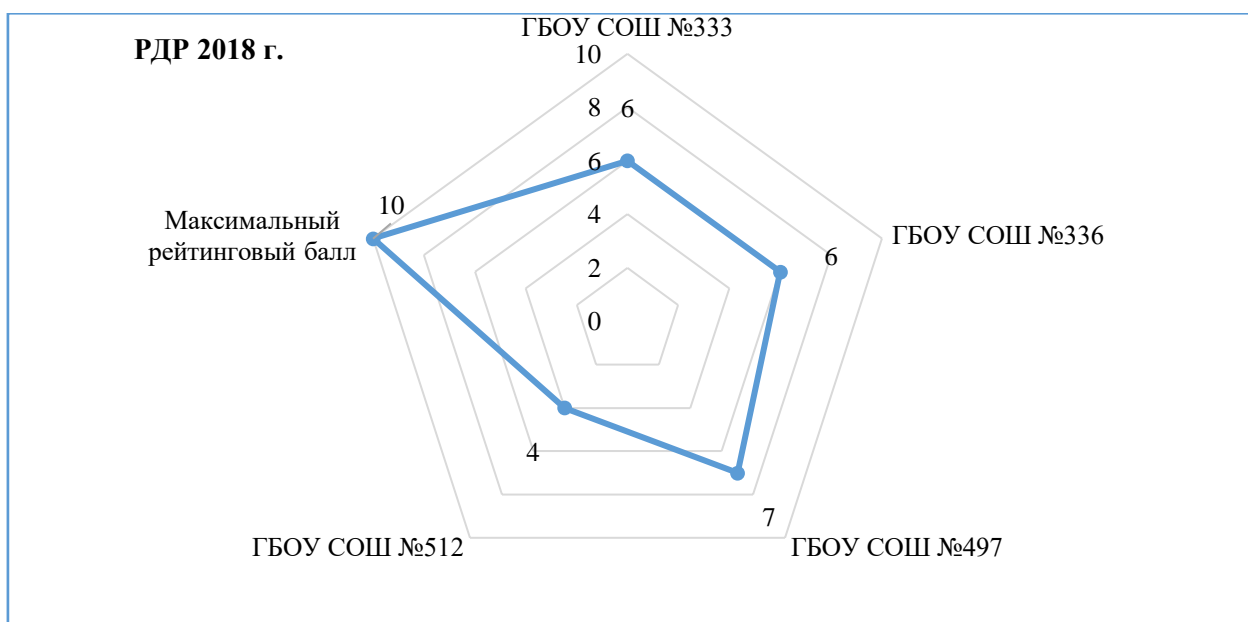
При сдаче предметов по выбору результат ГИА 9 ниже, чем результат ГИА 11 (гистограмма 5). ГБОУ №336 показывает одинаковые результаты предметов по выбору ГИА 11 и ГИА 9. Самый низкий результат при сдаче предметов по выбору показывает ГБОУ №333 - 4 балла из максимальных 10 баллов и ГБОУ №512 - 4 балла из максимальных 10 баллов.

Гистограмма № 5



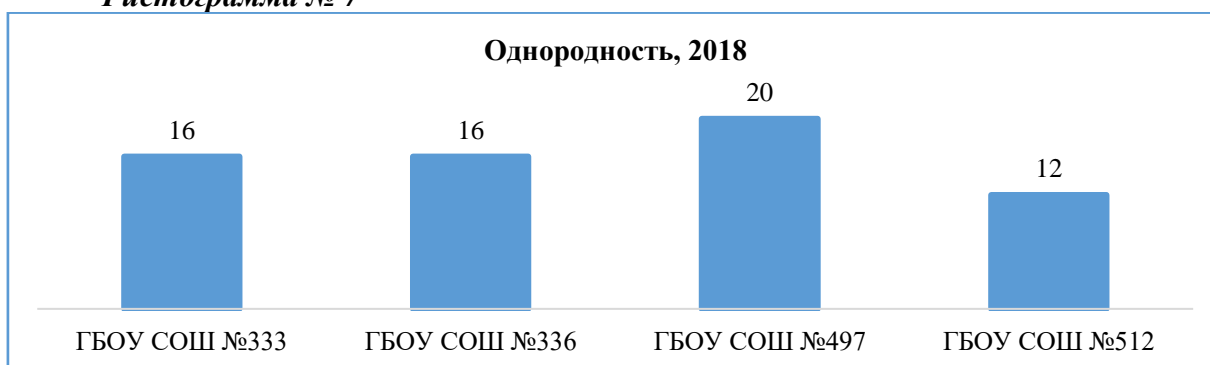
1.3.Рейтинг ОО по результатам РДР

Гистограмма № 6



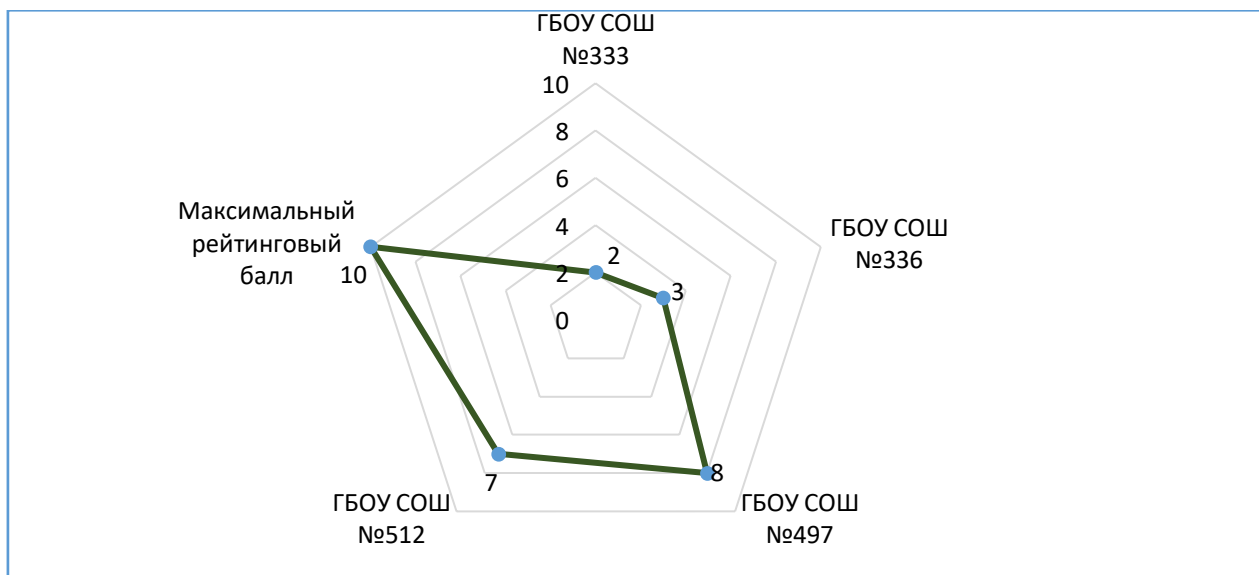
Самый низкий балл по результатам региональных диагностических работ у ГБОУ №512-4 балла из 10 максимальных баллов (гистограмма 6).

1.4. Рейтинг ОО по однородности результатов оценочных процедур *Гистограмма № 7*



Самый низкий балл по однородности результатов оценочных процедур у ГБОУ №512 - 12 баллов из 30 максимальных баллов (гистограмма 7). ГБОУ №№333 и №336 показали одинаково низкие результаты - 20 баллов из 30 максимальных баллов.

1.5.Рейтинг ОО по отсутствию неудовлетворительных результатов обучения *Гистограмма № 8*



Самый низкий балл по отсутствию неудовлетворительных результатов обучения показывают ГБОУ №№333 (2 балла из максимальных 10 баллов) и ГБОУ №336 (3 балла из максимальных 10 баллов) (гистограмма 8).

Вывод:

ГБОУ №№ 333, 336, 497 показывают низкие показатели по математике ГИА 11, ГИА 9.

В связи с чем наблюдаются низкие результаты по показателям однородности ГИА 9 в ГБОУ №№ 333, 336.

ГБОУ № 336 имеет низкие результаты по русскому языку (ГИА 11, ГИА 9).

Возможные пути решения:

В ГБОУ №№ 333, 336, 512, 497 провести внутренний аудит по преподаванию русского языка и математики. Проанализировать результаты по данным предметам на предмет попадания в зону низких результатов.

Заместителям директоров активно включиться в методическое сопровождение молодых педагогов, развивать систему наставничества.

Провести обучение учителей, работающих в выпускных классах на курсах ПК, провести внутрикорпоративное обучение, организовать взаимопосещение уроков и посещение учителей района, дающих высокие результаты ГИА 11, ГИА 9, организовать обучение по критериальному оцениванию.

2. Рейтинг по высоким результатам и достижениям

Максимальный балл по каждому критерию – 10 баллов. Суммарный балл по данному рейтингу – 90

Краткое наименование ОУ	ГБОУ СОШ №333	ГБОУ СОШ №336	ГБОУ СОШ №497	ГБОУ СОШ №512	Max.
Результаты участия в региональных олимпиадах 2018	0	1	0	2	10
Результаты участия в региональном этапе ВОШ 2018	0	1	2	0	10
Результаты участия в заключительном этапе ВОШ 2018	0	0	0	0	10
Результаты участия в олимпиадах 2018	0	2	2	2	30
Высокие результаты ГИА 11. Русский язык 2018	2	0	2	0	10
Высокие результаты ГИА 11. Математика 2018	2	0	1	0	10
Высокие результаты ГИА 11. Предметы по выбору 2018	3	0	2	0	10
Высокие результаты ГИА 11. 2018	7	0	5	0	30
Высокие результаты ГИА 9. Русский язык 2018	3	0	4	1	10
Высокие результаты ГИА 9. Математика 2018	1	1	1	1	10
Высокие результаты ГИА 9. Предметы по выбору 2018	2	2	4	1	10
Высокие результаты ГИА 9 2018	6	3	9	3	30
Рейтинг Высокие результаты	13	5	16	5	90

Недопустимо низкие баллы в рейтинге по высоким результатам и достижениям имеют ГБОУ №№336, №512 (5 баллов из максимальных 90 баллов).¹ ГБОУ №333 и ГБОУ №497 имеют очень низкие баллы в рейтинге высоким результатам и достижениям: 13 баллов и 16 баллов соответственно.

Данные по рейтингу охарактеризованы по каждому показателю в отдельности и проиллюстрированы в гистограммах №№ 9-11.

2.1. Рейтинг по результатам олимпиад

Гистограмма № 9



¹ В ГБОУ СОШ № 512 в 2018 году не было 11 класса.

Ни в одном ГБОУ группы школ с недопустимо низкими рейтингами нет результатов участия в заключительном этапе ВОШ 2018 года. В региональном этапе ВОШ 2018 ГБОУ №333 и ГБОУ №512 нет результатов. В ГБОУ №333 и ГБОУ №497 нет результатов участия в региональных олимпиадах 2018 (гистограмма 9).

2.2. Рейтинг по высоким результатам ГИА 11 класс

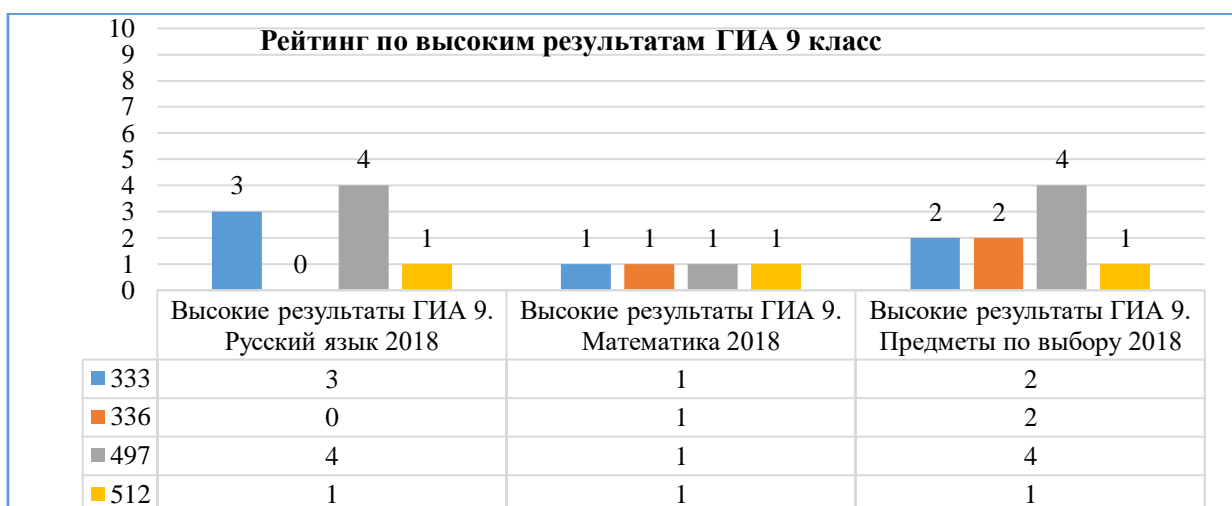
Гистограмма № 10



ГБОУ №336 и ГБОУ №512 в рейтинге по высоким результатам ГИА 11 класс по всем показателям 0 баллов. ГБОУ №333- в рейтинге по высоким результатам ГИА 11 имеет 7 баллов из максимальных 30 баллов. ГБОУ №497- в рейтинге по высоким результатам ГИА 11 имеет 5 баллов из максимальных 30 баллов (гистограмма 10).

2.3. Рейтинг по высоким результатам ГИА 9 класс

Гистограмма № 11



Все ГБОУ группы школ с недопустимо низким рейтингом имеют низкие результаты в рейтинге по высоким результатам ГИА 9 класс. ГБОУ №336 и ГБОУ №512 в рейтинге по высоким результатам ГИА 9 класс по всем показателям имеют 3 балла из максимальных 30 баллов. ГБОУ №333 имеет 13 баллов из максимальных 30 баллов. ГБОУ №497 имеет 16 баллов из максимальных 30 баллов (гистограмма 11).

Вывод:

ГБОУ №№ 333, 336, 497, 512 показывают очень низкие рейтинги по высоким результатам и достижениям.

У ГБОУ СОШ № 333 самые низкие результаты по результатам участия в олимпиадах (0 баллов по каждому показателю), в ГБОУ СОШ № 336 самые низкие результаты по рейтингу высоких результатов ГИА (0 баллов).

Возможные пути решения:

В ГБОУ №№ 333, 336, 512, 497 провести внутренний аудит по преподаванию русского языка и математики. Провести обучение учителей, работающих в выпускных классах на курсах ПК, провести внутрикорпоративное обучение, организовать взаимопосещение уроков и -посещение учителей района, дающих высокие результаты ГИА 11, ГИА 9.

Заместителям директоров мотивировать учителей к совершенствованию работы учителей в области олимпиадного движения. Расширить круг участников олимпиадного движения, организовать адресную работу с детьми по улучшению качества подготовки к олимпиадам.

3. Рейтинг по условиям ведения образовательной деятельности

Рейтинг по условиям ведения образовательной деятельности включает в себя: обеспеченность ОО площадями, обеспеченность ОО залами различного назначения, обеспеченность ОО специализированными кабинетами по предметам, обеспеченность ОО объектами спортивной инфраструктуры, обеспеченность ОО социально инфраструктурой. Максимальный балл - 50 баллов.

Краткое наименование ОУ	Обеспеченность ОО средствами информатизации 2018	Обеспеченность инфраструктурой 2018	Комфортность по НОКО 2018	Условия
СОШ №336	7	21	4	32
СОШ №512	6	14	6	26
СОШ №333	2	14	4	20
СОШ №497	8	10	1	19

Недопустимо низкий результат в рейтинге по условиям ведения образовательной деятельности имеет ГБОУ №497 – 19 баллов из максимальных 50 баллов и ГБОУ №333 - 20 баллов из максимальных 50 баллов. ГБОУ №512 имеет низкий результат - 26 баллов из максимальных 50 баллов.

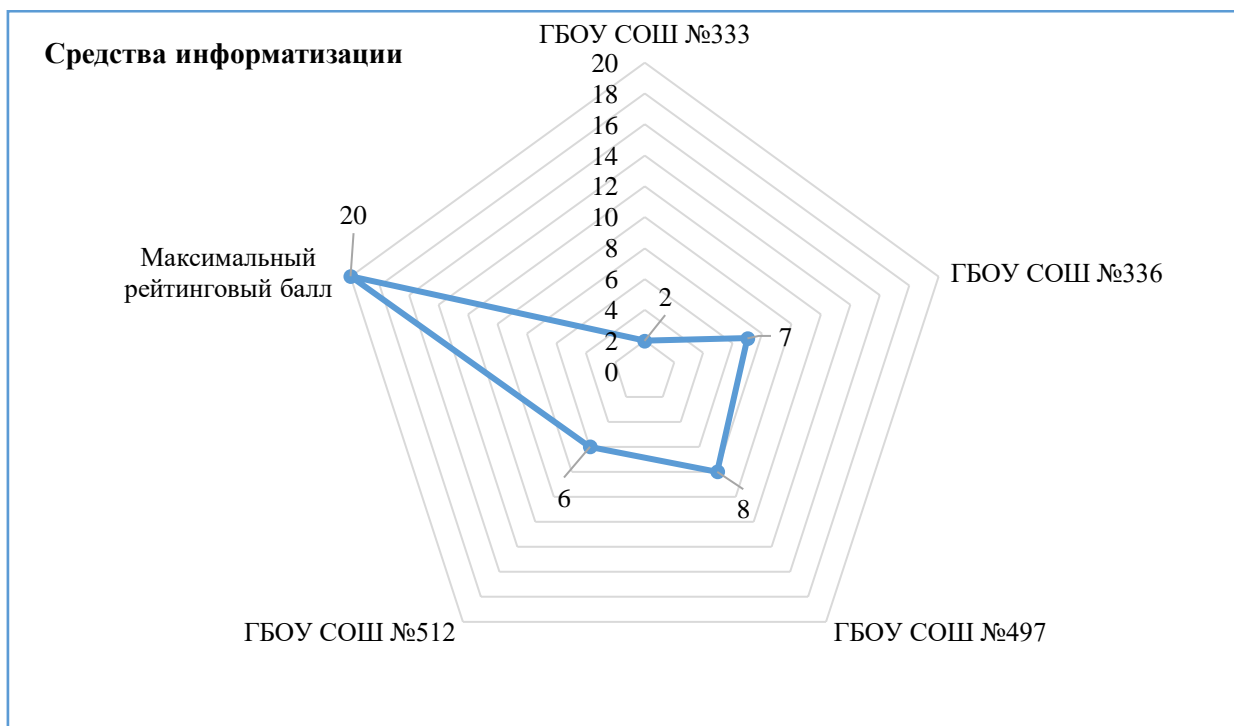
Данные по рейтингу охарактеризованы по каждому показателю в отдельности и проиллюстрированы в гистограммах №№ 12-15

Гистограмма 12

Самые низкие результаты в рейтинге ГБОУ данной группы показывают по показателю Комфортность по НОКО 2018 (гистограмма 12).

3.1. Рейтинг по обеспеченности средствами информатизации

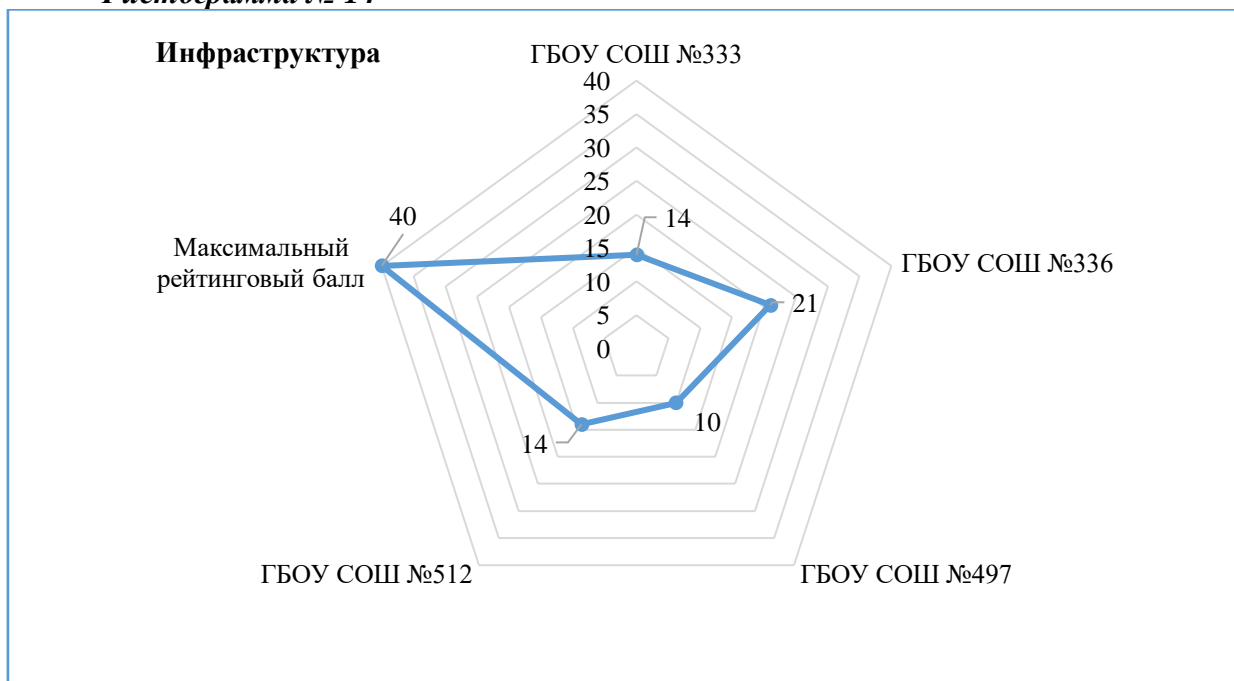
Гистограмма № 13



В рейтинге по обеспеченности средствами информатизации самые низкие результаты у ГБОУ №333- 2 балла из 20 максимальных баллов (гистограмма 13)

3.2. Рейтинг по обеспеченности инфраструктурой

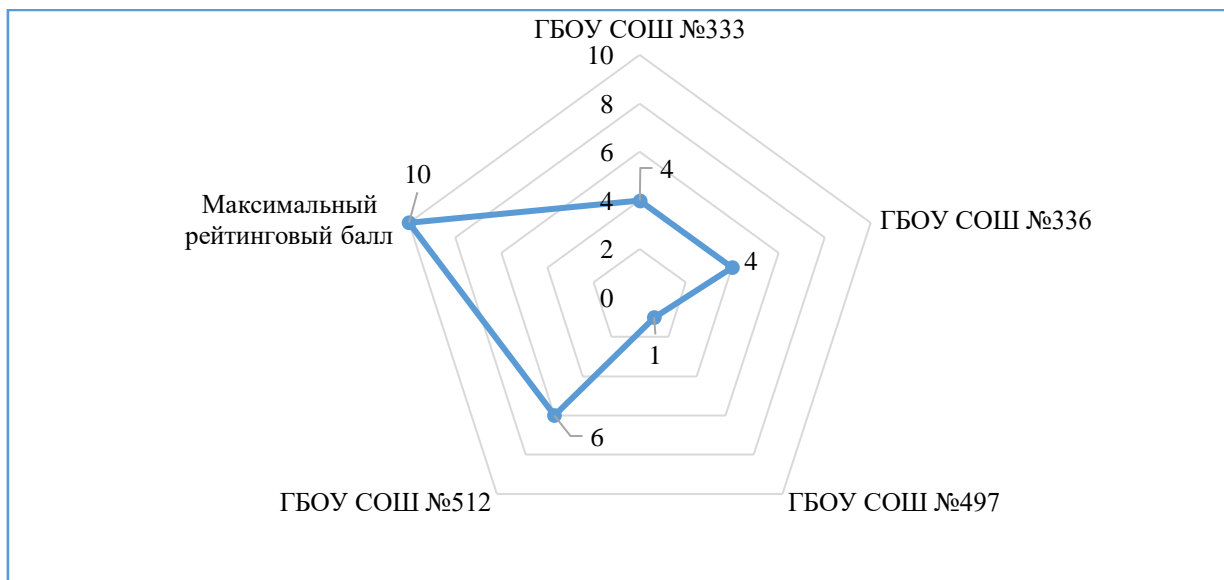
Гистограмма № 14



В рейтинге по обеспеченности инфраструктурой самые низкие результаты у ГБОУ №497- 10 балла из 40 максимальных баллов (гистограмма 14). Очень низкие баллы у ГБОУ №№333 и ГБОУ №512- 14 баллов из максимальных 40 баллов.

3.3. Рейтинг комфортности условий по данным НОКО

Гистограмма № 15



В рейтинге комфортности условий по данным НОКО самые низкие результаты у ГБОУ №497- 1 балл из 10 максимальных баллов (гистограмма 15). Очень низкие баллы у ГБОУ №№333 и ГБОУ №336- 4 балла из максимальных 10 баллов.

Вывод:

ГБОУ №№333, №497 показывают очень низкие рейтинги по условиям ведения образовательной деятельности. Причины: низкий уровень обеспеченности средствами информатизации, низкие результаты независимой оценки по направлению «Комфортность».

Возможные пути решения:

В ГБОУ СОШ №№ 333, 336, 512, 497 провести внутренний аудит по материально-техническому обеспечению школ, обратить особое внимание на своевременное внесение актуальных данных по комфортности условий образовательной деятельности на официальные сайты ОО, в базу АИСУ «Параграф» и в отчеты по самообследованию.

4. Рейтинг по качеству кадрового обеспечения

Рейтинг по качеству кадрового обеспечения включает в себя показатели: рейтинг по кадровому обеспечению и рейтинг по квалификации учителей. Максимальный балл -70 баллов.

Гистограмма № 16

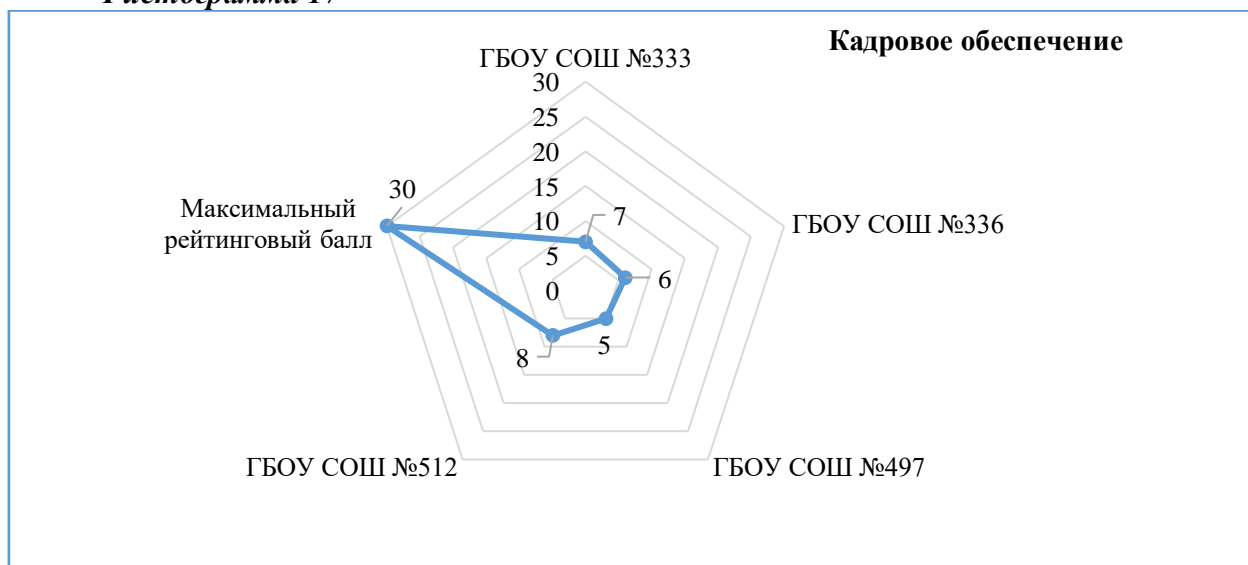


Все ГБОУ данной группы имеют 0 баллов в показателе «Достижения учителей в профессиональных конкурсах 2018». ГБОУ №№336, №497, №512 имеют 0 баллов в показателе «Обеспеченность учителей методической поддержкой ОО 2018». В ГБОУ №336 0 баллов в показателе «Награды учителей 2018». В ГБОУ №333 0 баллов в показателе «Повышение квалификации учителями 2018» (гистограмма 16).

Данные по рейтингу охарактеризованы по каждому показателю в отдельности и проиллюстрированы в гистограммах №№ 16-18.

4.1.Рейтинг по кадровому обеспечению

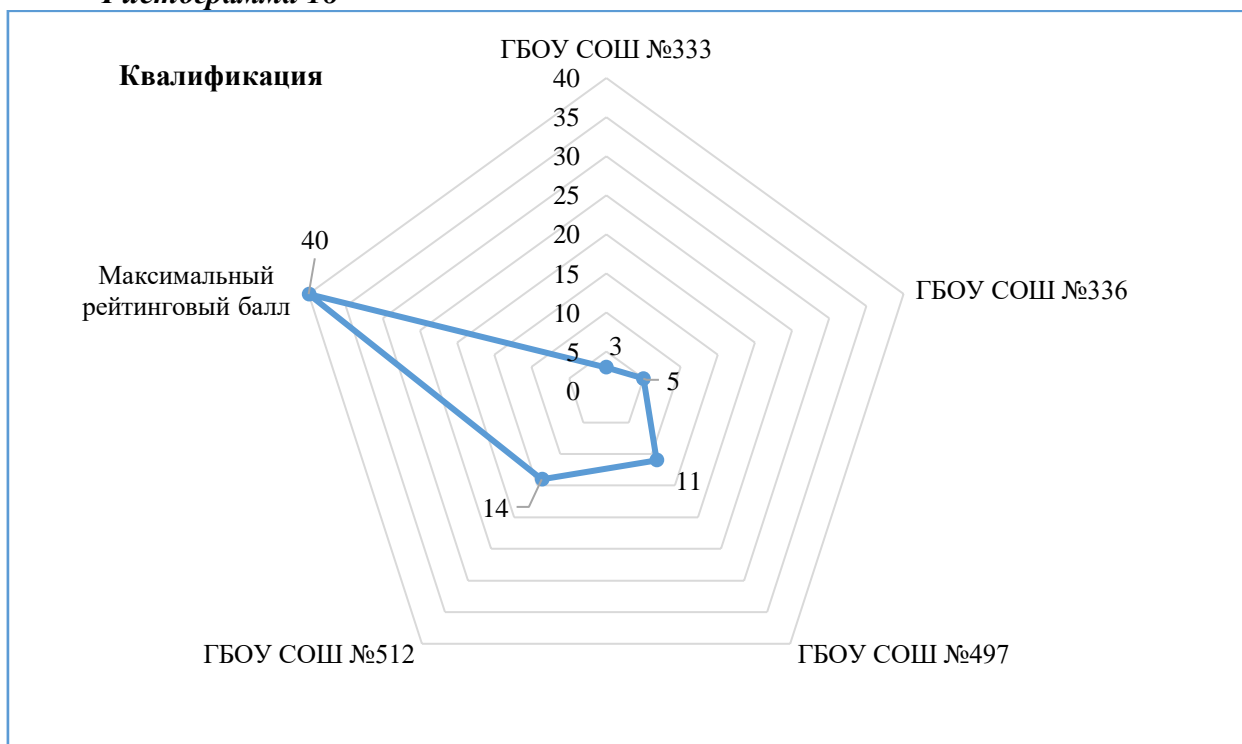
Гистограмма 17



Все ГБОУ данной группы имеют низкие баллы в рейтинге по кадровому обеспечению (гистограмма 17).

4.2. Рейтинг по квалификации учителей

Гистограмма 18



Все ГБОУ данной группы имеют низкие баллы в рейтинге по квалификации учителей (гистограмма 18).

Вывод:

ГБОУ №№333, №336, №497 показывают очень низкие рейтинги по качеству кадрового обеспечения. Причины: отсутствие методической службы, отсутствие региональных наград, низкая активность в профессиональных конкурсах.

Возможные пути решения:

В ГБОУ №№ 333, 336, 497, 512 провести кадровый аудит, выявить учителей, которые нуждаются в повышении квалификации и учителей, готовых к распространению передового опыта.

Заместителям директоров необходимо обеспечить внутрифирменное обучение, активнее включать учителей к участию в районных и городских семинарах, конференциях, своевременно выявлять профессиональные дефициты учителей, активнее включать педагогов в конкурсы районного и городского уровней, например, «Лучший учитель РФ», премии Правительства Санкт-Петербурга. Организовать методическую поддержку учителей для участия в конкурсах профессионального мастерства. Активнее сотрудничать с педагогическим колледжем №8 и университетом имени А.И. Герцена в вопросе устранения дефицитов педагогических кадров.

5. Рейтинг по администрированию

Рейтинг по администрированию включает в себя показатели: рейтинг инновационной деятельности, рейтинг ОО по квалификации руководителей, рейтинг открытости и доступности информации об ОО по данным НОКО. Максимальный балл - 70 баллов.

Гистограмма № 19

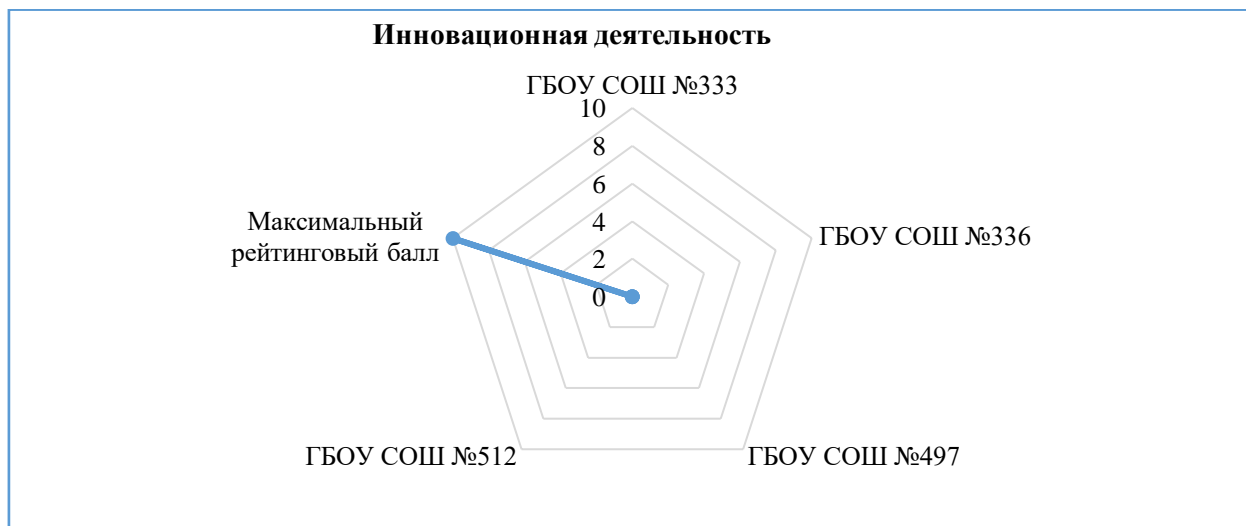


У всех ГБОУ данной группы 0 баллов в показателях: «Инновационная деятельность 2018», «Достижения администрации 2018». У ГБОУ №333 0 баллов в показателе – «Награды 2018». У ГБОУ №333, № 512 - 0 баллов в показателе «Повышение квалификации руководителей 2018». У ГБОУ №333 - 0 баллов в показателе «Квалификация руководителей 2018» (гистограмма 19).

Данные по рейтингу охарактеризованы по каждому показателю в отдельности и проиллюстрированы в гистограммах №№ 19-22.

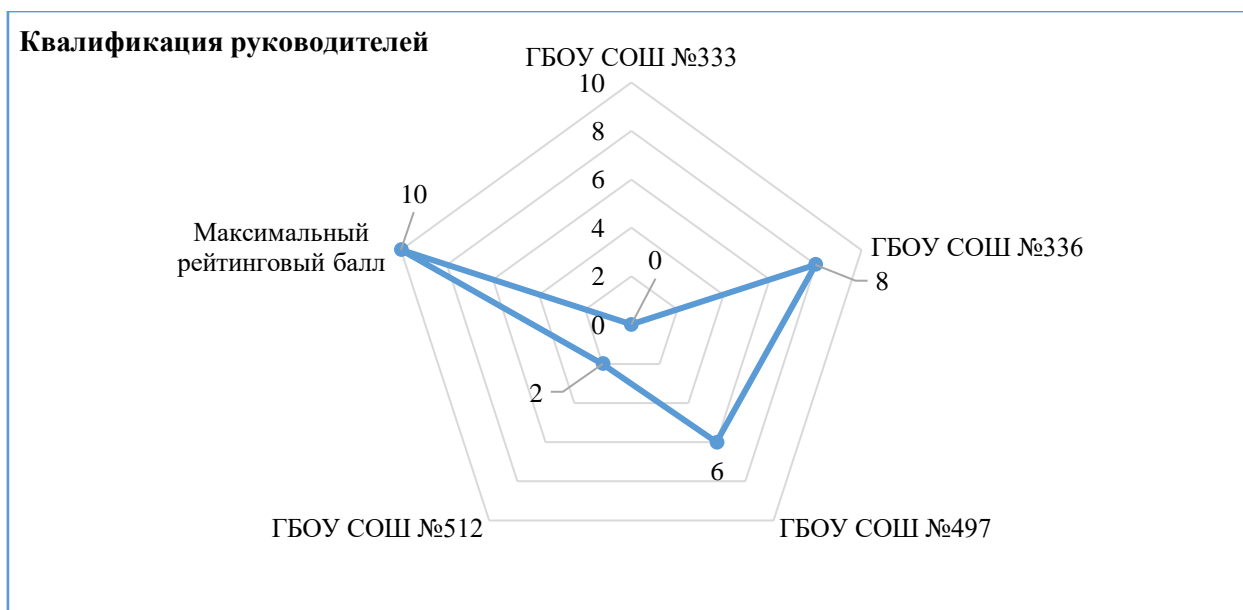
5.1. Рейтинг инновационной деятельности

Гистограмма № 20



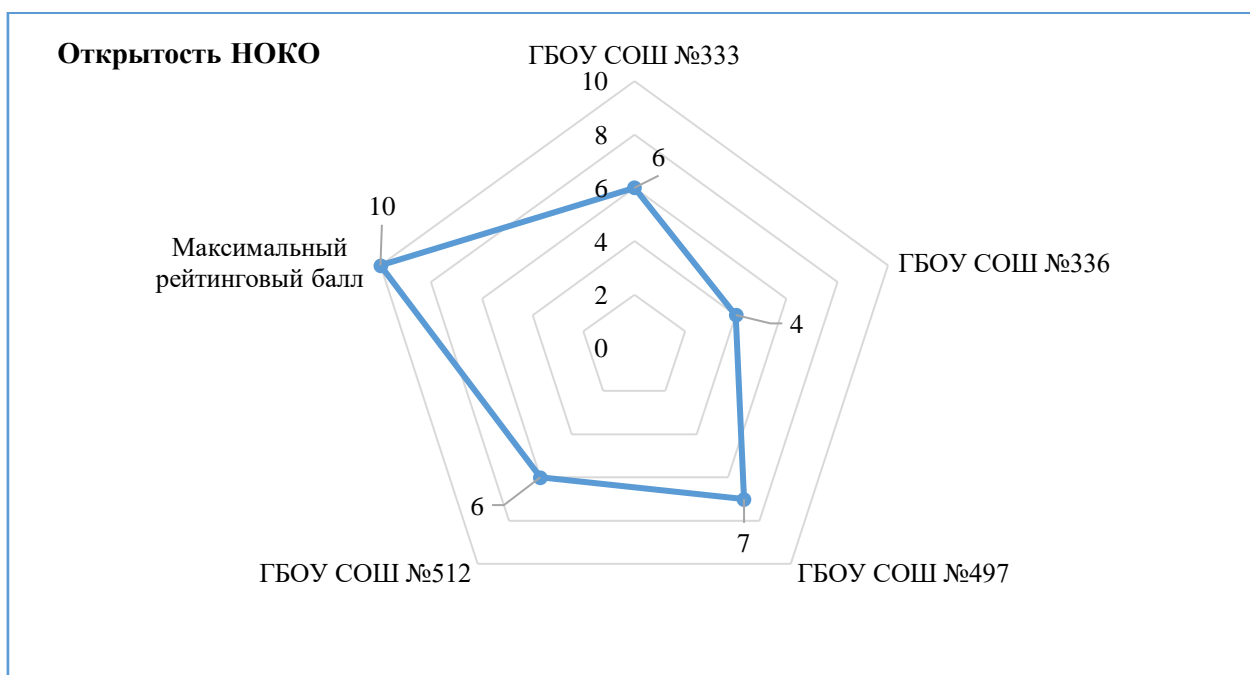
5.2.Рейтинг по квалификации руководителей

Гистограмма 21



5.3.Рейтинг открытости и доступности информации по данным НОКО

Гистограмма №22



Вывод:

ГБОУ №№333, 336, 497, 512 показывают очень низкие рейтинги по качеству кадрового обеспечения по причинам отсутствия инновационной деятельности, достижений у администрации ОО.

Возможные пути решения:

ГБОУ №№ 333, 336, 497, 512 активизировать повышение квалификации руководителей образовательных учреждений, выбрать кластер школ, лидирующих в инновационной деятельности для обмена опытом и дальнейшего самоопределения, развития образовательного учреждения. Руководителям ОУ активнее участвовать в

районных инновационных проектах, районном конкурсе «Педагогических достижений», мероприятиях городского Образовательного форума, организовать обратную связь с потребителями образовательных услуг как одним из критериев открытости ОУ.

Меры по устранению недостатков, выявленных в ходе анализа ОУ, имеющих недопустимо низкие результаты, от ИМЦ

1. Индивидуальное собеседование по актуализации информации на сайтах образовательных организаций согласно приказу Рособнадзора от 29.05.2014 №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникативной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» с ответственными за размещение информации. Результат – замечания по открытости и доступности информации об образовательном учреждении, комфортности условий предоставления образовательных услуг и доступности их получения на сайте устранены.

2. Провести независимую проверку сайтов в сентябре 2019 года по актуализации и обновлению информации.

3. Провести ревизию отчетов самообследования образовательных организаций на выявление недостатков по качеству условий оказания услуг в мае 2019 года.

4. Провести совещания с заместителями директора по анализу критериев недопустимо низких результатов образовательных учреждений на основании рейтингования.

5. Обеспечить адресное методическое сопровождение ОУ, нуждающихся в устранении недостатков.